

**KARTA SAMOOCENY PODSTAWOWEJ
JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ UNIwersYTETU WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO W OLSZTYNIE
W OBSZARZE DYDAKTYKI
KATEDRY LITERATUR I KULTUR ANGLOJĘZYCZNYCH ORAZ KATEDRY JĘZYKA ANGIELSKIEGO
ROK AKADEMICKI 2023/2024**

Obszar aktywności	Opis działań w jednostce (wykaz uchwał, procedur i innych dokumentów wraz z tytułem)	Osoba/Zespół odpowiedzialni za działanie	ANALIZA		Realizacja zaleceń i rekomendacji na dany rok akademicki	
			Mocne strony*	Słabe strony + rekomendacje**		
I. Działania na rzecz zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia w obszarze polityki kształcenia oraz procedur zapewniania jakości kształcenia						
1	Czy w jednostce realizowana jest misja i strategia rozwoju, ze szczególnym uwzględnieniem zakresu zadań związanych z doskonaleniem systemu zapewniania jakości kształcenia oraz zadań wynikających z dostosowania do potrzeb gospodarki i kraju?	Zarządzenie Nr 85/2019 Rektora Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie z dnia 14 października 2019 roku w sprawie określenia wzoru druku „Karty samooceny wydziału, zamiejscowej jednostki – filii, jednostki ogólnouczelnianej i szkoły Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie w obszarze dydaktyki”. UCHWAŁA Nr 47 Senatu Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego z dnia 29 stycznia 2021 r. w sprawie uchwalenia strategii rozwoju Uniwersytetu na lata 2021-2030. Zarządzenie Nr 61/2021 Rektora Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie z dnia 28 maja 2021 roku w sprawie określenia wzoru opisu przedmiotu (syllabusa) obowiązującego dla studiów wyższych w Uniwersytecie	Uczelniany Zespół ds. Zapewniania Jakości Kształcenia Wydziałowy Zespół ds. Zapewniania Jakości Kształcenia Biuro ds. Kształcenia –Zespół ds. zarządzania jakością kształcenia Kierunkowy Zespół ds. Zapewniania Jakości Kształcenia	Ustabilizowana pozycja w regionie (jeden uniwersytet państwowy na Warmii i Mazurach); Atrakcyjna lokalizacja uczelni, nowoczesna infrastruktura i wyposażenie; Możliwości współpracy z największymi pracodawcami, zwłaszcza ze wszystkimi szczeblami lokalnej władzy samorządowej oraz organami administracji; Wykorzystanie zapotrzebowania na współpracę z ośrodkami naukowymi, kulturalnymi, instytucjami, a także mediami; Centralne położenie w regionie pozwalające na pełnienie funkcji wiodącego ośrodka kulturalnego i naukowego.	Niezbędna jest promocja kierunku Filologia angielska w zakresie nauczania języka oraz ciągły monitoring liczby kandydatów na ten kierunek, aby zapewnić odpowiednią ich liczbę w odpowiedzi na zapotrzebowanie otoczenia społeczno-gospodarczego na wysoce wykwalifikowanych nauczycieli języka angielskiego.	Działania mające na celu popularyzację kierunku filologia angielska w zakresie nauczania (warsztaty i lekcje pokazowe w ramach spotkań w szkołach średnich i ośrodkach kultury, zarówno na terenie Olsztyna , jak i poza Olsztynem) poskutkowały zwiększeniem liczby kandydatów na ten kierunek.

		Warmińsko-Mazurskim w Olsztynie. UCHWAŁA Nr 182 Senatu Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie z dnia 29 marca 2022 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr 528 Senatu Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie z dnia 25 czerwca 2019 roku w sprawie uchwalenia Regulaminu Studiów Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie. Zarządzenie Nr 10/2023 Rektora Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie z dnia 6 lutego 2023 roku w sprawie polityki kształcenia w Uniwersytecie Warmińsko-Mazurskim w Olsztynie. UCHWAŁA Nr 428 Senatu Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie z dnia 24 listopada 2023 roku w sprawie zasad opracowywania programów studiów wyższych oraz programów kształcenia w szkołach doktorskich Zarządzenie Nr 58/2024 Rektora Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie z dnia 1 lipca 2024 roku w sprawie Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w Uniwersytecie				
--	--	--	--	--	--	--

		Warmińsko-Mazurskim w Olsztynie. Zarządzenie Nr 59/2024 Rektora Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie z dnia 1 lipca 2024 roku w sprawie określenia wzoru kwestionariusza ankiety oraz procedury przeprowadzania badań jakości realizacji zajęć dydaktycznych. Zarządzenie Nr 61/2024 Rektora Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie z dnia 1 lipca 2024 roku w sprawie procedur: zmiany oferty kształcenia studiów wyższych oraz zmian w programach studiów. Zarządzenie Nr 62/2024 Rektora Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie z dnia 1 lipca 2024 roku w sprawie ramowych procedur: oceny jakości programów studiów oraz zasad weryfikacji efektów uczenia się. Zarządzenie Nr 83/2024 Rektora Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie z dnia 4 października 2024 roku w sprawie określenia wzorów kwestionariuszy ankiet oraz procedur przeprowadzania badań ankietowych dotyczących losów zawodowych absolwentów				
--	--	---	--	--	--	--

		oraz opinii pracodawców o absolwentach Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie.				
2	Czy w jednostce funkcjonują i są weryfikowane procedury zapewniania jakości kształcenia?	Tak. Zarządzenie Nr 84/2019 Rektora UW-M w Olsztynie z dnia 14 października 2019 roku w sprawie zasad funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia w Uniwersytecie Warmińsko-Mazurskim w Olsztynie	Rektor Prorektorzy Kancelarz Dziekan Biuro ds. kształcenia – Zespół ds. zarządzania jakością kształcenia UZSZJK WZSZJK KZSZJK	Aktualizowanie dokumentów dotyczących Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia w jednostce. Autoewaluacja ankiety "Badanie jakości realizacji zajęć dydaktycznych". Przeprowadzanie spotkań ze studentami (opiekunowie lat) w celu poinformowania ich o celowości przeprowadzania badania jakości realizacji zajęć i przekazanie informacji o anonimowości ankiet (spotkania w każdym semestrze) Doskonalenie procedur (zasady gromadzenia i przechowywania pisemnych prac zaliczeniowych, nagrań z wypowiedzi ustnych, merytoryczne i formalne kryteria przygotowania pracy dyplomowej – przewodnik po pracy dyplomowej)	Kumulacja obowiązków administracyjnych, promocyjnych i dydaktycznych, utrudniająca rozwój naukowy. Pożądane byłoby ograniczenie biurokracji. Brak oddzielnej publikacji informującej pracodawców o kwalifikacjach absolwenta (z wyjątkiem profilu absolwenta zamieszczonego na stronie internetowej Katedr).	Nie opracowano oddzielnej publikacji informującej pracodawców o kwalifikacjach absolwenta. Wszystkie informacje dotyczące absolwentów znajdują się na stronie Katedr oraz w suplementach. Powielanie tych informacji wydaje się zbędne.
		Procedura wydziałowa – Aktualizacja programów studiów WSZJK-PS-K-HM-3	WZSZJK KZSZJK	Sprawdzenie zgodności programów studiów z wytycznymi MNiSW i wewnętrznymi aktami prawnymi Kompleksowe dostosowanie programów studiów do wytycznych MNiSW; opracowanie zgodnych z PRK kierunkowych efektów	Długotrwały proces między zgłoszeniem zmian w programach studiów a ich wdrożeniem Wewnętrzne regulacje UWM dotyczące programów studiów (np. ogólnie ustalona liczba punktów ECTS za zajęcia	Zmodyfikowane programy studiów zostały wdrożone od cyklu 2024/25

				uczenia się; dostosowanie efektów uczenia się dla zajęć do nowych efektów kierunkowych.	seminarium i praca dyplomowa; obowiązkowe wykłady ogólnouczelniane, itp.) utrudniają dostosowanie programów studiów do wytycznych MNiSW (przyporządkowanie do dyscyplin, odpowiedni procent zajęć z dyscypliny wiodącej, zajęć do wyboru itd.)	
		Procedura wydziałowa – Przydział prac dyplomowych do jednostek organizacyjnych Wydziału WSZJK-PD-HM-4	KZSZJK	Określenie liczby prac dyplomowych w danym roku akademickim, adekwatne do kierunku studiów i problematyki, w której specjalizuje się opiekun, określenie ich tematów.	Ze względu na liczbę studentów oraz specyfikę kierunku (prace pisane w języku obcym) wskazane byłoby obniżenie wymogów co do minimalnego składu grup seminaryjnych (np. zmniejszenie ich do 10 osób). Obecna sytuacja ogranicza studentom możliwość wyboru promotora, a promotorowi indywidualne podejście do studentów. Nauczyciele akademicy otrzymują taką samą wartość punktową w arkuszu oceny pracownika za wypromowane prace jak na innych kierunkach, a z roku na rok wkład pracy, jaki muszą włożyć w wypromowanie prac wzrasta ze względu na poziom wyjściowy studentów, którzy piszą pracę w języku obcym. Należałoby zwiększyć ocenę punktową.	Prace dyplomowe przydzielane są zgodnie z profilem naukowym nauczycieli akademickich. Brak możliwości zapewnienia wszystkim studentom wyboru seminarium zgodnie z ich zainteresowaniami. Brak wpływu kierownictwa Katedr na rekrutację studentów na I roku studiów I i II stopnia przekłada się na brak możliwości długofalowego planowania przydziałów, w tym seminariów.

		Procedura wydziałowa – Rejestr dyplomantów i tematów prac – WSZJK-PD- HM-5	KZSZJK	Prowadzenie rejestru dyplomantów i tematów ich prac dyplomowych. Rejestr dostępny na stronie internetowej Katedr oraz w profilach poszczególnych pracowników	Możliwość powtarzania się tematów prac dyplomowych w obrębie anglistyk w całym kraju. Brak ogólnopolskiego rejestru prac dyplomowych, do którego dostęp mieliby promotorzy.	Działania zgodne z procedurami. Promotorzy samodzielnie starają się, w miarę możliwości, zweryfikować, czy tematy prac nie są zbieżne z pracami na innych anglistykach.
		Procedura wydziałowa – Egzamin dyplomowy WSZJK-PD-HM-6	Dziekan Prodziekani Kierownicy Katedr	Ustalenie zasad i terminów składania egzaminu dyplomowego przez dyplomantów. Ustalenie przebiegu egzaminu. Ujednolicenie przebiegu egzaminu.	Zbyt mało czasu na recenzowanie prac ze względu na narzucone terminy związane z dyplomowaniem. Zbyt duża liczba prac magisterskich, którą recenzować muszą w krótkim czasie pracownicy ze stopnie doktora habilitowanego (1 osoba z zakresu językoznawstwa, 2 osoby z zakresu literaturoznawstwa). Brak różnicowania w arkuszu oceny pracownika wkładu pracy przy recenzowaniu pracy licencjackiej i magisterskiej.	Działania zgodne z procedurami.
		Procedura wydziałowa – Zasady prowadzenia i dokumentacji hospitacji zajęć dydaktycznych na Wydziale Humanistycznym WSZJK-A-HM-2	Kierownicy Katedr WSZJK	Ustalenie jednoznacznych zasad przeprowadzenia i oceny hospitacyjnej zajęć dydaktycznych prowadzonych w Katedrach.	Ograniczona liczba osób (kierownicy katedr, pracownicy ze stopniem doktora habilitowanego) uprawnionych do przeprowadzania hospitacji wpływa na przeciążenie kierownictwa i pracowników samodzielnych, którzy uczestniczą w hospitacjach.	Działania zgodne z procedurami.

		Procedura wydziałowa – Przeprowadzanie ankietowych badań autoewaluacyjnych WSZJK-SI-1	Prodziekan ds. kształcenia Prodziekan ds. studenckich Kierownik studiów doktoranckich WZSZJK, KZSZJK	Weryfikacja osiągalności efektów. Uczenia się	Powtarzalność i schematyczność tych ankiet prowadzi do ich automatycznego i bezrefleksyjnego wypełniania. Jednocześnie ich duża liczba (ponad setka) sprawia, że wartościowe uwagi nauczycieli mogą łatwo zostać przeoczone. Rekomendacje: zastąpienie sformalizowanych ankiet wnioskami i uwagami pracowników formułowanymi w razie ewidentnej potrzeby	Ze względu na obowiązujące procedury wydziałowe, nie zastąpiono ankiet wnioskami i uwagami pracowników.
3	Inne działania jednostki			Przegląd poprawności wypełniania sylabusów zajęć. Dostosowanie sylabusów do nowych programów kształcenia (nowe lub zmodyfikowane treści kształcenia, cele kształcenia i efekty uczenia się).	Brak reakcji na powtarzające się w ankietach uwagi, aby wykłady nie były formami zajęć, w czasie których należy weryfikować efekty uczenia się w zakresie kompetencji społecznych. Rekomendacje: urealnienie w sylabusach metod weryfikacji efektów uczenia się oraz dostosowanie ich do określonych efektów. Wprowadzenie w sylabusach skali ocen i odpowiednich przeliczników, aby zapewnić porównywalność ocen między studentami i grupami studentów.	
II. Działania na rzecz zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia w obszarze doboru i zapewniania jakości kadry dydaktycznej						
1	Czy w jednostce funkcjonują i są weryfikowane procedury dotyczące analizy kadry badawczo-dydaktycznej	Tak. - przy corocznym wykazie minimum kadrowego;	Dyrektorzy Instytutów	Zgłaszanie rzeczywistego zapotrzebowania kadrowego.	Ograniczona liczba pracowników samodzielnych (2 osoby reprezentujące	Działania zgodne z procedurami. Jednostka spełnia kryteria

	w aspekcie spełniania wymagań formalnych do utworzenia i prowadzenia kierunków studiów/zakresów kształcenia?	- analiza dokumentów składanych na konkursy			literaturoznawstwo, jedna osoba reprezentująca językoznawstwo, brak osób reprezentujących nauki o kulturze i religii, do których także przyporządkowany został kierunek). Brak chętnych pracowników samodzielnych spełniających wymagania konkursowe (zawłaszcza wymagania grantowe) Uczelni do pracy w ramach Katedr UWM w Olsztynie. Rekomendacje: stałe poszukiwanie nowych pracowników reprezentujących obie dyscypliny, a szczególności literaturoznawstwo oraz wspieranie doktorów chcących się habilitować.	prowadzenia kierunków studiów i specjalności.
2	W jaki sposób jednostka zapewnia obsadę zajęć dydaktycznych właściwą pod względem kompetencji merytorycznych i dydaktycznych prowadzącego?	Zajęcia przydzielane są zgodnie z wykształceniem (dziedzina i dyscyplina), stopniem i tytułem naukowym, oraz doświadczeniem zawodowym. Uchwała Nr 176 Senatu UWM w sprawie wysokości pensum dydaktycznego dla poszczególnych stanowisk nauczycieli akademickich oraz zasad obliczanie godzin dydaktycznych w danym roku akademickim.	Kierownicy poszczególnych Katedr	Obsada przedmiotów zgodne z preferencjami i specjalizacją pracowników. Kompetencje dydaktyczne są analizowane na podstawie hospitacji zajęć i anonimowych ankiet studentów. Wszyscy pracownicy mają uprawnienia nauczycielskie, a zatem wykazują odpowiedni poziom kompetencji dydaktycznych.	Ze względu na małą liczbę pracowników samodzielnych, ci którzy są obecnie zatrudnieni są nadmiernie obciążani prowadzeniem seminariów na 2 stopniu i recenzowaniem prac magisterskich, których z konieczności opiekunami są doktorzy. Rekomendacje: niezbędne jest wspieranie doktorów, aby zdobywali stopień doktora habilitowanego.	Działania zgodne z procedurami.

3	Czy (i w jaki sposób) omawiane są wyniki badania ankietowego?	Tak. Rozmowa z Dziekanem Wydziału przy ocenie okresowej pracownika. Tak. Rozmowa z Kierownictwem Katedry w przypadku negatywnych wyników ankiet.	Dziekan Wydziału	Możliwość uzyskania informacji zwrotnej od studentów nt. prowadzonych zajęć. Wspólne omówienie ankiet z kierownictwem w celu znalezienia przyczyn problemów i wprowadzenia środków zaradczych.	Daje się zauważyć dość małą skuteczność rozmów Kierownictwa z pracownikami, co przekłada się na podobne wyniki w kolejnych semestrach.	Działania zgodne z procedurami.
4	Czy (i w jakiej formie) jednostka zapewnia prowadzącym zajęcia dydaktyczne możliwość doskonalenia kompetencji dydaktycznych?	Kwestionariusz oceny pracownika premiuje podnoszenie kwalifikacji, w tym dydaktycznych. Uchwała Nr 187 Senatu Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie z dnia 22 września 2017 roku obliguje pracowników dydaktycznych do podnoszenia kwalifikacji zawodowych.	Dziekan Kierownicy jednostek organizacyjnych Wydziałowa komisja oceniająca	Pracownicy we własnym zakresie dokształcają się uczestnicząc w konferencjach, warsztatach metodycznych, poprzez proces samokształcenia śledząc najnowsze publikacje z dziedzin ich interesujących i które wykładają. Objęcie wszystkich pracowników planem hospitacji.	Niedostateczne wsparcie rozwoju kadry badawczo-dydaktycznej i systemu kształcenia ze strony UWM. Niedostateczne wsparcie finansowe ze strony UWM, aby brać udział w konferencjach i warsztatach jako uczestnik nie wygłaszający referatu. Zbyt słabe wykorzystanie ofert stypendialnych i grantowych. Słabo rozbudowany system motywacyjny. Rekomendacja: nagradzanie pracowników podnoszących swoje kompetencje dydaktyczne.	Działania zgodne z procedurami. W roku akademickim 2023/24 jeden pracownik podniósł swoje kompetencje dydaktyczne, uzyskując certyfikat egzaminatora z języka angielskiego PEIC (Pearson English International Certificate); wielu pracowników doszkałało się samodzielnie biorąc udział w warsztatach i szkoleniach organizowanych przez instytucje zewnętrzne (m. in. PASE, PWN, CUP, Macmillan Polska, Instytut Rozwoju Szkolnictwa Wyższego)
5	Czy w jednostce wyłaniani są najlepsi nauczyciele akademicy w oparciu o merytoryczne kryteria?	Na Wydziale Humanistycznym odbywa się konkurs na najlepszego nauczyciela <i>Belfer roku</i> na	Samorząd studencki	Mobilizacja do doskonalenia metod dydaktycznych.	Rekomendacje: Wyłanianie „najlepszego dydaktyka” poprzez procedury inne niż głosowanie studentów (skuteczność prowadzenia	Działania zgodne z procedurami.

		poziomie Wydziałowym i uczelnianym.			prac dyplomowych: obrony w terminie, wysoki procent osób podchodzących do egzaminu dyplomowego, wysoki poziom merytoryczny prac), aktywizacja do zajęć ponadobowiązkowych (koła naukowe, projekty, etc.)	
6	Inne działania jednostki			Stworzenie systemu szkoleń koleżeńskich (np. w obrębie istniejących pracowni, lub przez koordynatorów przedmiotów) dla pracowników młodszych stażem lub bez doświadczenia w prowadzeniu danego przedmiotu.	Brak systemowego wsparcia ze strony Wydziału w przeszkoleniu pracowników w zakresie stosowania narzędzi informatycznych wspomagających kształcenie.	
III. Działania na rzecz zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia w obszarze określania kryteriów kwalifikacyjnych, ustalania limitów przyjęć						
1	Czy w jednostce funkcjonują i są weryfikowane procedury określania kryteriów kwalifikacyjnych oraz zasady postępowania w zakresie ustalania limitów przyjęć?	Na I i II stopień ogólne zasady rekrutacji na studia obowiązujące na UWM; na III stopień obowiązuje egzamin wstępny.	Odpowiednie komisje rekrutacyjne i egzaminacyjne.	Ujednolicony, przejrzysty i powszechnie dostępny system zasad.	Brak egzaminów wstępnych skutkuje obniżaniem jakości kształcenia ze względu na brak wstępnej selekcji kandydatów na studia. Bardzo niskie limity przyjęć na studia, szczególnie II stopnia, mogą działając negatywnie na potencjalnych kandydatów, którzy mogą uważać, że skoro jest tak mało miejsc, to nie ma sensu się rekrutować. Bardzo niski odsetek osób, które rozpoczęły studia w stosunku do kandydatów (pomimo przyjęcia kandydatów ponad limit). Rekomenduje się możliwość rekrutacji	

					ciągłej, aby zapewnić odpowiednią liczbę studentów w sytuacji, gdy osoby już przyjęte nie podejmują studiów.	
2	Czy procedury, o których mowa w pkt. 1 uwzględniają m.in.: zapotrzebowanie rynku pracy, zainteresowanie kandydatów (analizę wyników rekrutacji na dany kierunek lub zakres kształcenia), organizację procesu dydaktycznego (liczebność grup), zaplecze dydaktyczne i techniczne, zasoby i kwalifikacje kadry badawczo-dydaktycznej spełniającej wymagania do prowadzenia dydaktyki na wszystkich poziomach studiów (pierwszego stopnia, drugiego stopnia, jednolitych magisterskich) oraz studiach doktoranckich)?	Tak w zakresie zainteresowania kandydatów i spełnianie wymagań dotyczących proporcji liczby nauczycieli akademickich do liczby studentów na danym kierunku. Limit ustalany jest zgodnie z utrzymującym się zainteresowaniem kandydatów i możliwościami kadrowymi jednostki.	Kierownictwo Katedr	Stabilne zainteresowanie kierunkiem kształcenia (filologia angielska) i zrównoważony rozwój kadry naukowo-dydaktycznej. Określanie propozycji liczby miejsc poprzedzonej analizą zapotrzebowania rynku pracy i oceną sytuacji demograficznej	Ograniczona dostępność sal dydaktycznych. Brak możliwości ułożenia planu zajęć dogodnego dla studentów (bez okienek), który sprzyjałby ich postępom w nauce ze względu na niedostateczną liczbę dostępnych sal. Brak dobrze zorganizowanej pracowni dydaktycznej z tablicą multimedialną.	
3	Inne działania jednostki					

IV. Działania na rzecz zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia w obszarze oceny programów studiów - opis sposobów tworzenia, zatwierdzania, weryfikacji i modyfikacji programów kształcenia (ze szczególnym uwzględnieniem problematyki efektów kształcenia/uczenia się)

4.1. Tworzenie programów studiów:

1	Czy kierunkowe i przedmiotowe efekty kształcenia/uczenia się opisano w sylabusach w formie jasno określonych i możliwych do zmierzenia zakładanych kwalifikacji, obejmujących wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne?	Tak, w przypadku wiedzy i umiejętności. Niemierzalność efektów związanych z kompetencjami.	Kierownictwo Katedr oraz Koordynatorzy modułów	Efekty przedmiotowe są kompatybilne z efektami kierunkowymi.	Przypisywanie efektów kompetencyjnych oraz umiejętnościowych do wykładów przy niemożności ich weryfikacji. Konieczność przypisywania efektów wiedzy do praktyk, które powinny kształtować umiejętności i kompetencje społeczne, a nie być miejscem nabywania wiedzy.	Działania zgodne z procedurami.
---	---	--	--	--	--	---------------------------------

2	Czy w sylwetce absolwenta w każdym z prowadzonych zakresów na wszystkich realizowanych poziomach studiów wskazane zostały kompetencje absolwenta istotne z punktu widzenia jego konkurencyjności na rynku pracy?	Tak. Zostały umieszczone na stronie internetowej Katedr.	Kierownictwo Katedr	Dostępne ogólnie na stronie internetowej Katedr, do wglądu dla kandydatów, studentów i potencjalnych pracodawców. Wysoka zatrudnialność absolwentów kierunków realizowanych w Katedrach.		Działania zgodne z procedurami.
3	Czy (i w jaki sposób) pracodawcy lub interesariusze jako potencjalni pracodawcy brali udział w określaniu efektów kształcenia/uczenia się w ocenianej jednostce?	Spotkania z interesariuszami zewnętrznymi.	Pracownicy poszczególnych Katedr w konsultacji z pracodawcami.	Możliwość doskonalenia efektów uczenia się. Analiza opinii pracodawców o kwalifikacjach absolwentów. Analiza opinii i wniosków opiekunów praktyk oraz pracodawców w zakresie realizacji założonych efektów uczenia się w trakcie realizacji szkolenia praktycznego. Interesariuszom zewnętrznym wysłano efekty uczenia się do konsultacji. Raport przez Ośrodek Kształcenia Metodycznego.	Dalsza intensyfikacja współpracy z różnymi interesariuszami zewnętrznymi. Zainteresowanie wykazują głównie szkoły, z którymi podpisywane są umowy. Nadal mały odsetek zwrotu ankiet po praktykach studenckich przez pracodawców – należałoby zintensyfikować działania, aby pracodawcy wypełniali ankietę po praktykach.	Zwiększenie wykorzystania nowych technologii w procesie kształcenia (program MemoQ zarówno na zajęciach warsztat tłumaczeniowy, jak i Zajęciach specjalizacyjnych) w wyniku uwag zgłaszanych przez interesariuszy zewnętrznych. Dalsze Wprowadzenie nowoczesnych technologii uzależnione jest od możliwości finansowych Wydziału.
4	Czy jednostka określiła i weryfikuje zasady i formy realizacji praktyk zawodowych?	Tak. Regulaminy i instrukcje praktyk są podane studentom do wiadomości, oraz są umieszczone na stronie internetowej Katedry i Wydziału.	Wydziałowy Ośrodek Kształcenia Metodycznego i opiekunowie praktyk.	Duża różnorodność instytucji przyjmujących studentów na praktyki zawodowe. W przypadku praktyk nauczycielskich (przedmiotowo-metodycznych) opinie	Zbyt niski poziom zastosowania przez studentów wiedzy wyniesionej na studiach w praktyce. Rekomendacja: Zwrócenie większej uwagi w programach	Działania zgodne z procedurami.

			placówek dydaktycznych, w których studenci odbywają tę praktykę, są pozytywne, gdyż studenci, w większości przypadków, wykazują właściwe przygotowanie merytoryczne i metodyczne oraz kreatywność w przygotowywaniu i przeprowadzaniu lekcji.	poszczególnych przedmiotów specjalizacyjnych na praktyczne umiejętności studentów. Przy dużej liczbie studentów na kierunku Filologia angielska, brak realnego wpływu na wybór przez studentów miejsca praktyk.	
--	--	--	---	--	--

4.2. Zatwierdzanie programów studiów:

1	Czy przyjęte na wydziale procedury zatwierdzania programu studiów uwzględniają ocenę stopnia dostosowania projektowanych w nim rozwiązań do misji i strategii kształcenia w jednostce, propozycji nowych zakresów kształcenia lub ich zmian zgłaszanych przez interesariuszy procesu dydaktycznego, zasobów jednostki (kadrowych, finansowych, sal dydaktycznych i ich wyposażenia, itp.) ?	Tak.	Kierownictwo Katedr i Kierunkowy Zespół ds. Zapewniania Jakości Kształcenia Kierownictwo Katedr i Kierunkowy Zespół ds. Zapewniania Jakości Kształcenia oraz interesariusze zewnętrzni UWM Kierownictwo Katedr	Wymagania nakładane przez instytucje zewnętrzne (MNiSW, PKA) a także wymuszane przez wdrażane systemy i programy (PRK, proces boloński);	Zainteresowanie instytucji i firm współpracą z naszą jednostką stopniowo zwiększa się, ale następuje to bardzo powoli. Zaangażowanie dydaktyczne, naukowe i administracyjne pracowników nie zawsze pozostawia czas i chęć do stosowania działań projakościowych; Zbyt liczne grupy obniżają jakość kształcenia lingwistów; Nadal zauważalne niedociągnięcia techniczne systemów informatycznych, takich jak USOS, SYLABUS czy APD.	Działania zgodne z procedurami.
---	--	------	---	---	---	--

4.3. Weryfikacja programów studiów:

1	Czy w jednostce funkcjonują procedury dotyczące sposobu weryfikowania wiedzy i umiejętności absolwenta zakładane w sylwetce?	Wiedza i umiejętności absolwenta weryfikowane są w toku studiów poprzez: - kolejne zaliczenia i egzaminy opisane dokładnie w opisach modułów i sylabusach, - proces dyplomowania, pokazujący stopień	Prowadzący zajęcia Opiekunowie prac dyplomowych Recenzenci Koordynatorzy przedmiotów/modułów w Opiekunowie praktyk	Procedury weryfikacji efektów uczenia się są w przejrzysty sposób opisywane przez koordynatorów zajęć w sylabusach i przekazywane studentom również w formie dodatkowych informacji.		Działania zgodne z procedurami.
---	---	---	---	---	--	--

		realizacji efektów w całym toku studiów, - praktyki zawodowe.				
2	Czy i w jakim zakresie interesariusze wewnętrzni (studenci i nauczyciele akademicy) oraz zewnętrzni (absolwenci, pracodawcy, przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego) biorą udział w procesie weryfikacji?	Nieformalne rozmowy pracowników z absolwentami Wystawianie opinii o odbytych praktykach studenckich	Prowadzący zajęcia Opiekunowie praktyk	W jednostce prowadzone są regularnie zebrania nauczycieli akademickich prowadzących dane zajęcia/moduły zajęć w celu ustalania porównywalnych metod weryfikacji efektów uczenia się; na bieżąco analizowane są stosowane metody weryfikacji.	jw. Brak zainteresowania ze strony absolwentów Opinie pracodawców są zwykle sztapowe, ograniczają się do utartych sformułowań. Niechęć pracodawców do wypełniania ankiet praktykantów.	
3	Czy i w jaki sposób bada się, czy program studiów umożliwia osiągnięcie założonych efektów kształcenia/ uczenia się?	Prowadzona jest autoewaluacja na poziomie przedmiotów, modułów i całego programu kształcenia. Procedury wydziałowe: WSZJK-PD-HM-4 WSZJK-PD-HM-5, WSZJK-PS-K-HM-3	KZSZJK WZSZJK Koordynatorzy przedmiotów/modułów w	Weryfikacja sylabusów pod kątem treści kształcenia, aby mogły zapewnić osiągnięcie efektów uczenia się.		Działania zgodne z procedurami.
4.4. Modyfikacja programów studiów:						
1	Jaka jest procedura wykorzystywania wniosków z przeglądów/weryfikacji programu studiów do jego modyfikacji?	WSZJK-PS-K-HM-3 – Aktualizacja programów studiów	Kierownictwo Katedry i Kierunkowy Zespół ds. Zapewniania Jakości Kształcenia	Cykliczne spotkania KZZJK pracującego nad modyfikacją programu studiów. Przeprowadzanie wśród studentów ankiet dotyczących ich satysfakcji ze studiów (w miarę potrzeb, np. po zakończonym cyklu kształcenia).	Procedury biurokratyczne zniechęcają pracowników do modyfikacji programu studiów. Konieczność uchwalania programu studiów ze ściśle określonymi celami kształcenia, treściami merytorycznymi i efektami uczenia się dla zajęć na cały cykl uniemożliwia drobne korekty i modyfikacje przez prowadzących.	Działania zgodne z procedurami.
2	Jakie aspekty programu studiów poddawane są modyfikacji? Jaką rolę w ich udoskonalaniu odgrywają interesariusze wewnętrzni (studenci i nauczyciele	Dobór przedmiotów, liczba godzin realizowanych w ramach przedmiotu, treści	Pracownicy odpowiedzialni za realizację przedmiotów; Kierownicy Katedr,	Wspólne dyskusje pracowników oraz dyskusje ze studentami i interesariuszami zewnętrznymi (w tym w	Brak możliwości uwzględnienia części postulatów studentów, ze względu na odgórnie narzucane przedmioty,	

	akademiccy) oraz zewnętrzni (absolwenci, pracodawcy, przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego)?	merytoryczne przedmiotów. Udział studentów: poprzez przekazywanie informacji zwrotnej dotyczącej treści merytorycznych (dyskusje, ankiety własne pracowników, przekazywanie postulatów studentowi, który jest w składzie Kierunkowego Zespołu ds. Zapewniania Jakości Kształcenia).	Koordynatorzy modułów.	zakresie specyfiki realizowanych przedmiotów zawodowych). Uwzględnianie postulatów studentów (w miarę możliwości) przedstawionych przez nich w przygotowanych do tego celu ankietach.	które muszą znaleźć się w programie studiów, np. technologie informacyjne, przedmioty ogólnouczelniane i ogólnowydziałowe, a co za tym idzie dostosowania programu do rzeczywistych potrzeb studentów. Rekomendacje: ustawiczny dialog z interesariuszami wewnętrznymi (studentami), w celu dokładnego wy tłumaczenia im zasad konstrukcji programu kształcenia (np. konieczność zapewnienia minimum przedmiotów przypisanych do dyscypliny naukowej).	
3	Inne działania jednostki					
V. Działania na rzecz zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia związane z zasadami oceniania studentów – zasady oceniania studentów i doktorantów, uwzględniające konieczność publikowania i konsekwentnego stosowania kryteriów, przepisów i procedur						
5.1. System oceny studentów:						
1	Czy stosowane w jednostce zasady i procedury oceniania i kryteria ocen są przejrzyste, czytelne i zrozumiałe i czy istnieje system publikowania kryteriów ?	Tak. Tak, w sylabusach poszczególnych przedmiotów.	Kierownik Katedry wraz z pracownikami odpowiedzialnymi za realizację przedmiotów. Pracownicy odpowiedzialni za realizację przedmiotów.	Komponenty praktycznej nauki języka angielskiego (PNJA) występujące na egzaminach kończących roczny cykl nauki na poszczególnych latach oceniane są według ujednoliconych zasad znanych pracownikom i studentom. Koordynatorzy przedmiotów ustalają wspólne kryteria zaliczenia przedmiotu dla wszystkich prowadzących dany przedmiot. Przejrzystość kryteriów oceniania.	Należy opracować merytoryczne kryteria oceniania aktywności studentów w trakcie zajęć.	Działania zgodne z procedurami. Przeprowadzono przegląd sylabusów pod kątem przejrzystości stosowanych zasad oceniania i kryteriów ocen.

5.2. Kryteria ocen, ich korelacja z efektami kształcenia/uczenia się, metodami kształcenia i formami zajęć						
1	Czy określone zostały i ogłoszone w sylabusach przedmiotów kryteria oceniania i uzasadniania ocen?	Tak	Pracownicy odpowiedzialni za realizację przedmiotów.	Tak. Kryteria oceny rozpisane są szczegółowo w sylabusach poszczególnych przedmiotów. Sylabusy znajdują się w USOS-ie i na stronie Katedr, a także omówione i przekazane zostały studentom na pierwszych zajęciach w semestrze.	Nie wszystkie sylabusy zawierają kryteria oceniania. Niezbędny jest ciągły monitoring kompletności wypełniania sylabusów przez pracowników. Rekomendacje: omówienie kryteriów ocen powinno zostać powtórzone w połowie semestru oraz przed zaliczeniem.	Działania zgodne z procedurami.
2	Czy przyjęte kryteria oceniania zostały ściśle powiązane z efektami kształcenia/ uczenia się, formami zajęć i metodami kształcenia opisanymi w sylabusach przedmiotów?	Tak	Koordynatorzy zajęć. Pracownicy odpowiedzialni za realizację przedmiotów;	Tak, w zakresie wiedzy i umiejętności oraz części efektów z zakresu kompetencji społecznych (np. praca w grupie).	Inherentna niemierzalność niektórych efektów dotyczących kompetencji społecznych.	Działania zgodne z procedurami.
3	Czy zapewniono stosowanie tych samych kryteriów oceniania osiągnięć studentów przez prowadzących przedmiot?	Tak	Koordynatorzy zajęć. Przeprowadzający egzaminy.	Tak. Wszystkie egzaminy są pisemne (do wglądu studenta), oprócz komponentu PNJA-konwersacje. Egzamin ustny z tego komponentu przeprowadzany jest w obecności trzyosobowej komisji. Każdy członek komisji otrzymuje formularz oceny (kryteria oceny: płynność mówienia, słownictwo, poprawność gramatyczna, wymowa). Ocena z komponentu ustnego jest wypadkową ocen wszystkich członków komisji egzaminacyjnej. Próg zaliczenia wszystkich egzaminów (np. 60%) podany jest w odpowiednich sylabusach. Studenci mają możliwość wglądu do wszystkich	Prowadzone są na bieżąco spotkania koordynatorów modułów i przedmiotów w celu zapewniania jednakowych kryteriów oceniania, jeśli ten sam przedmiot prowadzą różni nauczyciele. Coraz większa liczba studentów z różnymi niepełnosprawnościami może stanowić utrudnienie w zapewnieniu stosowania tych samych kryteriów oceniania, zwłaszcza przy wprowadzaniu różnych dostosowań. Rekomendacje: należy nieustannie monitorować, czy postulowane przez studentów dostosowania	

				egzaminów pisemnych oraz otrzymują szczegółowy komentarz do komponentu ustnego PNJA na podstawie wypełnionych przez członków komisji formularzy ocen.	nie prowadzą do zmiany kryteriów oceniania osiągnięć studentów.	
4	Czy zapewniono stosowanie tych samych kryteriów oceniania dla różnych form weryfikacji osiągania efektów kształcenia/ uczenia się (testów, kolokwίων, projektów, prezentacji, prac rocznych, port folio itd.)?	Tak, różni nauczyciele prowadzący ten sam przedmiot pracują wg. jednego sylabusu, który uwzględnia te same efekty uczenia się Kryteria dla poszczególnych form oceny efektów uczenia się zależą od specyfiki danego przedmiotu oraz od wymagań ustalonych przez prowadzącego.	Koordinator modułu oraz prowadzący poszczególne zajęcia. Prowadzący poszczególne zajęcia.	Sylabus uzgadniany jest wspólnie przez prowadzących ten sam przedmiot, po to by osiągać identyczne efekty w różnych grupach studentów. Sposób realizacji pozostawiony jest do decyzji prowadzącego (dobór tekstów, rodzajów ćwiczeń, etc.). Powołanie osób odpowiedzialnych za ujednolicenie wymagań w trakcie semestru we wszystkich grupach realizujących dany kurs. Zaliczanie kolokwίων, testów, projektów, etc. przy uzyskaniu określonego minimum procentowego.	Egzamin powinien uwzględniać sprawdzenie wszystkich efektów niezależnie od faktu czy w danym semestrze odbyły się wszystkie zajęcia. Jeśli z przyczyn obiektywnych zajęcia nie mogły zostać zrealizowane, nieprzerobiony materiał powinien zostać zadany studentom w ramach pracy własnej.	Działania zgodne z wypracowanymi przez lata praktykami oceniania. Zaliczenie wszystkich form weryfikacji efektów przy uzyskaniu min. 60%.
5	W jaki sposób i przez kogo określone, weryfikowane i ewentualnie modyfikowane są powyższe kryteria?	Weryfikacja oraz ewentualna modyfikacja dokonywana jest przez prowadzących poszczególne przedmioty na podstawie wyników pracy ze studentami.	Koordinatorzy przedmiotów/ modułów Prowadzący poszczególne zajęcia.	W przypadkach wymagających konsultacji, korzystanie z doświadczenia specjalisty z tej samej dziedziny. Rola doradcza kierownika katedry.	Brak realnego wpływu na pracowników prowadzących zajęcia, którzy nie są zatrudnieni w katedrze.	Działania zgodne z wypracowanymi przez lata praktykami.
6	Jaką rolę w działaniach, o których mowa w pkt. 5 pełni koordinator przedmiotu?	Koordinator przedmiotu odgrywa rolę doradcy.		Bieżąca koordynacja treści wykładów z ćwiczeniami. Bieżąca współpraca koordynatora z prowadzącymi zajęcia.	Potrzeba ściślejszej współpracy prowadzących wykłady z prowadzącymi ćwiczenia.	Działania zgodne z wypracowanymi przez lata praktykami.
7	Jaką rolę odgrywają studenci w badaniu, czy kryteria ocen są zrozumiałe, powiązane z efektami kształcenia/ uczenia się, ogłaszane w odpowiednim czasie i przestrzegane?	Studenci proszeni są o przekazywanie informacji zwrotnych co do zrozumiałości kryteriów ocen oraz ich powiązania z efektami	Opiekun roku.	Studenci mają możliwość zgłaszania uwag i wniosków w ciągu całego semestru albo indywidualnie albo przez swojego przedstawiciela w KZSZJK.	Studenci zbyt często przyjmują postawę roszczeniową, nie podają rzetelnych informacji, gdy chcą skrytykować kryteria ocen i ich przestrzeganie.	Działania zgodne z wypracowanymi przez lata praktykami.

		uczenia się. Ponad to, studenci zachęcani są do zgłaszania wszelkich uwag opiekunowi roku lub Przewodniczącemu KZSZJK.				
5.3. Zasady dotyczące sytuacji spornych, przypadków losowych, nieobecności studentów i doktorantów:						
1	Czy w jednostce funkcjonuje i jest weryfikowana procedura określająca zasady usprawiedliwiania nieobecności na egzaminach i zaliczeniach przedmiotów?	Tak. Regulamin studiów (§35, §38, §39)	Dziekan	Pracownicy przekazują studentom zasady postępowania w przypadku nieobecności. Studenci są w pełni świadomi konsekwencji nieusprawiedliwionych nieobecności.		Działania zgodne z Regulaminem Studiów.
5.4. Wgląd do pisemnych prac etapowych i egzaminacyjnych:						
1	Czy w jednostce funkcjonuje i jest weryfikowana procedura określająca zasady wglądu studentów do pisemnych prac etapowych i egzaminacyjnych oraz zasady ich archiwizacji?	Tak. Zasady archiwizacji określa procedura WZZJK	Prowadzący zajęcia. Przewodniczący komisji egzaminacyjnej.	Prace te przechowywane są w gabinetach pracowników przeprowadzających egzaminy. Archiwizacja prac z kilku lat pozwala na porównanie poziomu studentów w dłuższym okresie czasu. Wprowadzono obowiązek gromadzenia i przechowywania pisemnych prac zaliczeniowych oraz nagrań, jeśli jest to konieczne (wybrane przedmioty, np. tłumaczenie ustne, PNJA speaking) Wszyscy studenci mają możliwość wglądu do prac etapowych i egzaminacyjnych w obecności prowadzącego zajęcia.	Studenci usiłują kopiować (np. fotografować) prace etapowe i egzaminacyjne i je rozpowszechniać. Należy ściśle monitorować wgląd studentów do pisemnych prac etapowych i egzaminacyjnych i ustalić z nimi przejrzyste zasady dotyczące np. niekorzystania z telefonów w trakcie takiego wglądu.	Działania zgodne z procedurami.
5.5. Zasady dyplomowania:						
1	Jaka jest procedura tworzenia grup seminaryjnych uwzględniająca zakres kształcenia?	Student ma możliwość wyboru grupy seminaryjnej w zależności od oferty i możliwości kadrowych w danym roku. W przypadkach spornych, o	Opiekunowie prac dyplomowych.	Na studiach I stopnia oferta seminariów jest szeroka i obejmuje wszystkie dyscypliny, do których przyporządkowano kierunki studiów, a także w miarę możliwości subdyscypliny (np.	Odgórne zalecenie tworzenia grup seminaryjnych nie mniejszych niż 12 osób. W rezultacie student nie zawsze ma możliwość realnego wyboru	Brak możliwości zaplanowania grup seminaryjnych przed zakończeniem rekrutacji.

		przyjęciu studenta do grupy seminaryjnej decyduje opiekun pracy dyplomowej na podstawie wcześniejszych osiągnięć studenta z danego przedmiotu.		w ramach językoznawstwa: językoznawstwo kognitywne, przekładoznawstwo i metodykę nauczania języka angielskiego)	seminarium zgodnego z zainteresowaniami, gdyż zostaje po prostu przydzielony do grupy mniej licznej. Na studiach II stopnia niewielka oferta seminariów ze względu na małą liczbę kandydatów, w zależności od roku albo na studiach stacjonarnych albo na studiach niestacjonarnych.	
2	Czy w jednostce funkcjonuje i jest weryfikowana procedura określająca zasady formułowania i zatwierdzania tematów prac dyplomowych dla danego kierunku studiów (zgodność realizowanych tematów z zakładanymi efektami kształcenia/ uczenia się)?	Tak. Tematy są formułowane przez prowadzącego seminarium i studentów. Regulamin studiów (§ 49, § 50, §51), WSZJK-PD-HM-4 – Przydział prac dyplomowych do jednostek organizacyjnych Wydziału, WSZJK-PD-HM-5-Rejestr dyplomantów i tematów prac.	Kierunkowy Zespół ds. Zapewniania Jakości Kształcenia.	Duża dowolność przy wyborze tematu pracy dyplomowej, co przekłada się na usprawnienie procesu pisania pracy. Opracowano przewodnik po pracy dyplomowej zawierający wytyczne merytoryczne i formalne pracy dyplomowej.	Kierunkowy Zespół ds. Zapewniania Jakości Kształcenia powinien sprawdzać (w systemie APD), czy wybrane tematy nie zostały już zrealizowane.	Działania zgodne z procedurami. Rekomendacja realizowana na bieżąco - Kierunkowy Zespół ds. Zapewniania Jakości Kształcenia monitoruje tematy prac i sprawdza, czy nie są zbieżne z tymi już zrealizowanymi.
3	Czy w jednostce funkcjonuje i jest weryfikowana procedura określająca formalne i merytoryczne kryteria, właściwe dla danego kierunku studiów, które powinna spełniać praca dyplomowa?	Tak. W ramach Katedr zostały ustalone wymagania, które powinna spełniać praca dyplomowa. Odnosi się do nich wydawana corocznie decyzja Dziekana.	Kierunkowy Zespół ds. Zapewniania Jakości Kształcenia. Opiekunowie prac. Wszyscy pracownicy ze stopniem doktora i wyżej.	Wewnętrzne wymagania na zaliczenie seminarium licencjackiego i magisterskiego, z podziałem na poszczególne semestry.		Działania zgodne z wypracowanymi praktykami.
4	Czy określony został właściwy dla kierunku studiów i zakresu kształcenia zakres tematyczny egzaminu dyplomowego?	Procedura Egzamin dyplomowy WSZJK-PD-HM-6.	KZSZJK Prowadzący seminaria dyplomowe.	Określenie zakresu egzaminu z jednej strony ułatwia studentowi przygotowanie się do egzaminu a z drugiej		Działania zgodne z procedurami.

		Zakres egzaminu przekazywany jest ustnie studentom na początku seminarium. Zakres ten skorelowany jest z tematyką seminarium.		zachęca go do lepszego opracowania zagadnień. Zakres egzaminu dyplomowego jest aktualizowany i adekwatny do tematyki seminariów dyplomowych.		
5	W jaki sposób jednostka zapewnia stosowanie tych samych zasad, procedur i kryteriów oceniania osiągnięć studentów na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych?	Realizacja tych samych treści merytorycznych, przy uwzględnieniu zmniejszonej ilości godzin kontaktowych na studiach niestacjonarnych. Zajęcia prowadzone są przez tę samą kadrę nauczycielską. Programy studiów oraz sylabusy dla studiów stacjonarnych i niestacjonarnych zakładają osiągnięcie tych samych efektów uczenia się.	Kierownik Katedry	Zrównanie poziomu kształcenia na studiach niestacjonarnych i stacjonarnych.	Bardzo duży nakład pracy własnej studentów studiów niestacjonarnych.	Działania zgodne z procedurami.
5.6. Analizy Zespołu związane z problematyką oceniania studentów i doktorantów:						
1	Czy w jednostce funkcjonuje i jest weryfikowana procedura określająca zasady analizy sprawności kształcenia w aspekcie liczby studentów i doktorantów w korelacji do zasad i kryteriów ich oceniania?		Wydziałowy Zespół ds. Zapewniania Jakości Kształcenia.			
2	Inne działania jednostki					
VI. Działania na rzecz zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia w obszarze zasobów do nauki i wsparcia dla studentów i doktorantów						
1	Czy jednostka posiada infrastrukturę umożliwiającą lub wspomagającą realizację zajęć dydaktycznych?	Pracownia komputerowa. Pracownia do tłumaczenia ustnego.	Prowadzący zajęcia	Możliwość symulacji pracy tłumacza pisemnego (oprogramowanie MemoQ) i kabinowego i szkolenia studentów	Zbyt mała liczba sal do dyspozycji Katedr. Brak odpowiedniej sali do kształcenia nauczycieli (pracownia dydaktyczna).	Niedostateczny wpływ na zwiększenie dostępności do zaplecza dydaktycznego. Pomimo rekomendacji, wciąż brak

						odpowiedniej pracowni dedykowanej kształceniu nauczycieli języka.
2	Czy jednostka monitoruje zasoby biblioteczne pod kątem aktualności pozycji uwzględniając specyfikę realizowanych kierunków oraz czy opracowuje harmonogram zakupów zasobów do nauki?	Tak. Możliwość zgłaszania zakupu niezbędnych książek przez bibliotekę.	Biblioteka Uniwersytecka	Pracownicy regularnie dostarczają swoje publikacje do biblioteki w celu stworzenia bazy danych pracowników. Literatura rekomendowana w sylabusach dostępna jest w bibliotece lub przekazywana studentom przez pracowników w formie elektronicznej. Pozyskanie znacznego księgozbioru z zakresu literaturoznawstwa i literatury angielskiej (księgozbiór przekazany przez prof. Michaela Hollingtona).	Studenci niechętnie korzystają z dostępnych zasobów bibliotecznych. Przyzwyczaili się do korzystania jedynie z wersji elektronicznych dostępnych online.	Działania zgodne z wypracowanymi praktykami: zakupy zasobów bibliotecznych dokonywane są, gdy prowadzący zajęcia zgłaszają takie potrzeby.
3	Czy jednostka posiada specjalistyczne laboratoria?	Tak. Pracownia komputerowa wspólna dla kierunków całego Wydziału. Sala wyposażona w laboratorium językowe włącznie z 2 kabinami do tłumaczenia ustnego na Wydziale. Sala komputerowa z oprogramowaniem MemoQ (licencja akademicka) na Wydziale	Dziekan Kierownicy jednostek organizacyjnych	Umożliwienie wybranym pracownikom prowadzącym zajęcia z tłumaczeń ustnych korzystania z sali wyposażonej w kabiny.	Niewystarczająca liczba pracowników-praktyków dysponujących umiejętnościami, pozwalającymi na wykorzystanie posiadanych nowoczesnych urządzeń multimedialnych do nauczania tłumaczenia ustnego. Preferowanie pracowników naukowych, ale nie praktyków. Brak pracowni dydaktycznej z tablicą multimedialną.	
4	Czy jednostka dysponuje nowoczesnym zapleczem laboratoriów do nauczania języków obcych?	Tak.	Dziekan oraz Kierownik Katedry Języka Angielskiego	Sala wyposażona w laboratorium językowe na Wydziale.	Utrudniony dostęp do specjalistycznej sali wyposażonej w laboratorium językowe dla	

					pracowników, którzy chcieliby z niej korzystać w ramach innych zajęć niż tłumaczenia ustne (np. zajęcia z fonetyki). Rekomendacje: umożliwienie korzystania ze specjalistycznej sali większej liczbie pracowników. Zbyt mała liczba specjalistycznych sal w stosunku do liczby studentów.	
5	Czy jednostka posiada nowoczesną bazę urządzeń multimedialnych?	W znacznej mierze tak.	Kierownictwo poszczególnych Katedr	Większość sal dydaktycznych wyposażona jest w rzutnik. Pracownicy mają dostęp do służbowych laptopów.	Konieczność prowadzenia seminariów (ze względu na mniejszą liczebność grup) w małych salach, które nie są wyposażone w sprzęt multimedialny.	Działania zgodne z możliwościami finansowymi poszczególnych Katedr.
6	Czy jednostka korzysta z procedur formalno-prawnych i organizacyjnych zapewniających studentom i doktorantom wsparcie w wymiarze społecznym (np. powoływanie opiekunów lat, grup naukowych, zespołów skupiających studentów w kołach zainteresowań, etc.)?	Tak. Powoływani są opiekunowie lat, opiekunowie kół naukowych.	Kierownicy Katedr oraz koordynatorzy pracowni.	Zainteresowanie studentów działalnością naukową i kulturalną. Studenci kierunków realizowanych w poszczególnych Katedrach chętnie uczestniczą we wszystkich organizowanych przez Katedrę inicjatywach naukowych i kulturalnych. Coraz większa liczba studentów uczestniczy w konferencjach naukowych, wygłasza na nich referaty, a także publikuje artykuły naukowe.	Obciążenie pracowników pracą naukową i dydaktyczną oraz organizacyjną-ogranicza możliwości zapewniania studentom większego wsparcia w wymiarze społecznym.	Działania zgodne z wypracowanymi praktykami.
7	Czy jednostka współpracuje z Biurem Karier w zakresie wsparcia przedsiębiorczości studenckiej?	Nie.				Katedry na bieżąco zamieszczają na stronie internetowej oraz stronie FB ogłoszenia od pracodawców.

8	Czy jednostka promuje krajowe i zagraniczne programy mobilności studentów i doktorantów?	Tak. W ramach programu Erasmus + studenci wyjeżdżają do innych ośrodków akademickich za granicę, a goszczeni są studenci zagraniczni z programu Erasmus +.	Wydziałowy koordynator ds. programu Erasmus	Zwiększająca się liczba studentów wyjeżdżających za granicę.	Studenci nie zawsze są zainteresowani programami Erasmus+, ponieważ muszą potem nadrobić różnice programowe. Brak umów międzynarodowych (np. w ramach programu Erasmus +) z uczelniami w krajach anglojęzycznych.	Działania zgodne z procedurami.
9	Inne działania jednostki					
VII. Działania na rzecz zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia w obszarze systemów informacyjnych i publikowania informacji						
1	Czy jednostka aktualizuje stronę internetową, prezentując informacje o wydziale i jednostkach wydziałowych, prowadzonych programach studiów (promocja kierunków studiów, zakresów studiów podyplomowych, kursów doszkalających, sylabusy, organizacja roku akademickiego, plany studiów i rozkłady zajęć dydaktycznych), misję i obszary działania jednostki (współpraca ze środowiskiem naukowym krajowym i zagranicznym, współpraca z gospodarką i regionem, z absolwentami, etc.), formy działalności studentów i doktorantów (Samorząd Studencki, Samorząd Doktorantów, koła naukowe, działalność kulturalno-sportowa, etc.), zasady rekrutacji na studia ?	Tak.	Osoby odpowiedzialne za aktualizowanie strony internetowej Katedr	Stworzenie i aktualizacja profilu Katedr na facebooku Całkowicie nowa, funkcjonalna, na bieżąco aktualizowana strona internetowa Katedr dostosowana do strony uczelnianej oraz do potrzeb studentów z niepełnosprawnościami.	Strona internetowa jest aktualizowana i rozwijana głównie przez dwóch pracowników naukowo-dydaktycznych, którzy robią to kosztem swojego czasu przeznaczonego na rozwój naukowy.	Działania zgodne z wypracowanymi praktykami. Rekomendacja dotycząca zmodernizowania i dostosowania strony internetowej Katedr do potrzeb osób z niepełnosprawnościami została zrealizowana.
2	Czy jednostka publikuje wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia (np. procedury, wyniki badań ankietowych dotyczących procesu kształcenia)?	Tak	KZSZJK	Łatwy dostęp do aktualnych informacji.	Duże obciążenie pracą administracyjną pracowników, którzy powinni skupiać się na pracy naukowej	Działania zgodne z procedurami.
3	Czy jednostka publikuje informacje o liczbie absolwentów ?	Tak. Informacja o liczbie absolwentów znajduje się na stronie jednostki.		Łatwy dostęp do aktualnych informacji.	Duże obciążenie pracą administracyjną pracowników, którzy	Działania zgodne z procedurami.

					powinni skupiać się na pracy naukowej	
4	Czy jednostka prowadzi internetowy blok serwisowy zawierający informacje kierowane do studentów, doktorantów i pracowników dotyczące bieżącej działalności jednostki?	Tak. Wszelkie informacje zamieszczane są na bieżąco na stronie internetowej. Strona internetowa jest administrowana bezpośrednio przez kilku uprawnionych pracowników. Prowadzone jest też konto na Facebook-u.	Osoby odpowiedzialne za aktualizowanie strony internetowej.	Łatwy dostęp do aktualnych informacji.		Działania zgodne z wypracowanymi praktykami.
5	Inne działania jednostki					

* dobre praktyki

** stwierdzone uchybienia i braki, zalecenia i harmonogram działań naprawczych

12.11.2024

Raport został sporządzony przez:

dr Anna Kwiatkowska

dr Dorota Gładkowska

dr hab. Ewa Kujawska-Lis, prof. UWM