

Sprawozdanie z badania ankietowego „Jakość realizacji zajęć dydaktycznych” na Wydziale Humanistycznym

okres oceniany: **semestr letni roku akademickiego 2014/15**

czas trwania ankietyzacji: **22.06.2015 r. – 13.09.2015 r.**

sposób przeprowadzenia ankiety: **system elektroniczny USOSweb**

respondenci: **studenci studiów stacjonarnych III stopnia.**

Elementy badania ankietowego

Liczba respondentów uprawnionych do wypełnienia ankiety	87
Liczba studentów, którzy wypełnili przynajmniej jedną ankietę	24 (27,6 % uprawnionych)
Liczba dostępnych ankiet	283
Liczba wypełnionych ankiet	69 (24,4 % wszystkich ankiet)
Liczba nauczycieli akademickich prowadzących oceniane zajęcia	24
Liczba ocenionych zajęć	15
Liczba komentarzy	13

Analiza szczegółowa

Średnie wyniki ankiet nauczycieli akademickich z Wydziału Humanistycznego, którzy podlegali ankiecie mieściły się w przedziale od 1,71 do 5,00. Głównym problemem, który pojawił się podczas analizy materiału to zbyt mała liczba wypełnionych ankiet, skutkiem tego są mało wiarygodne wyniki.

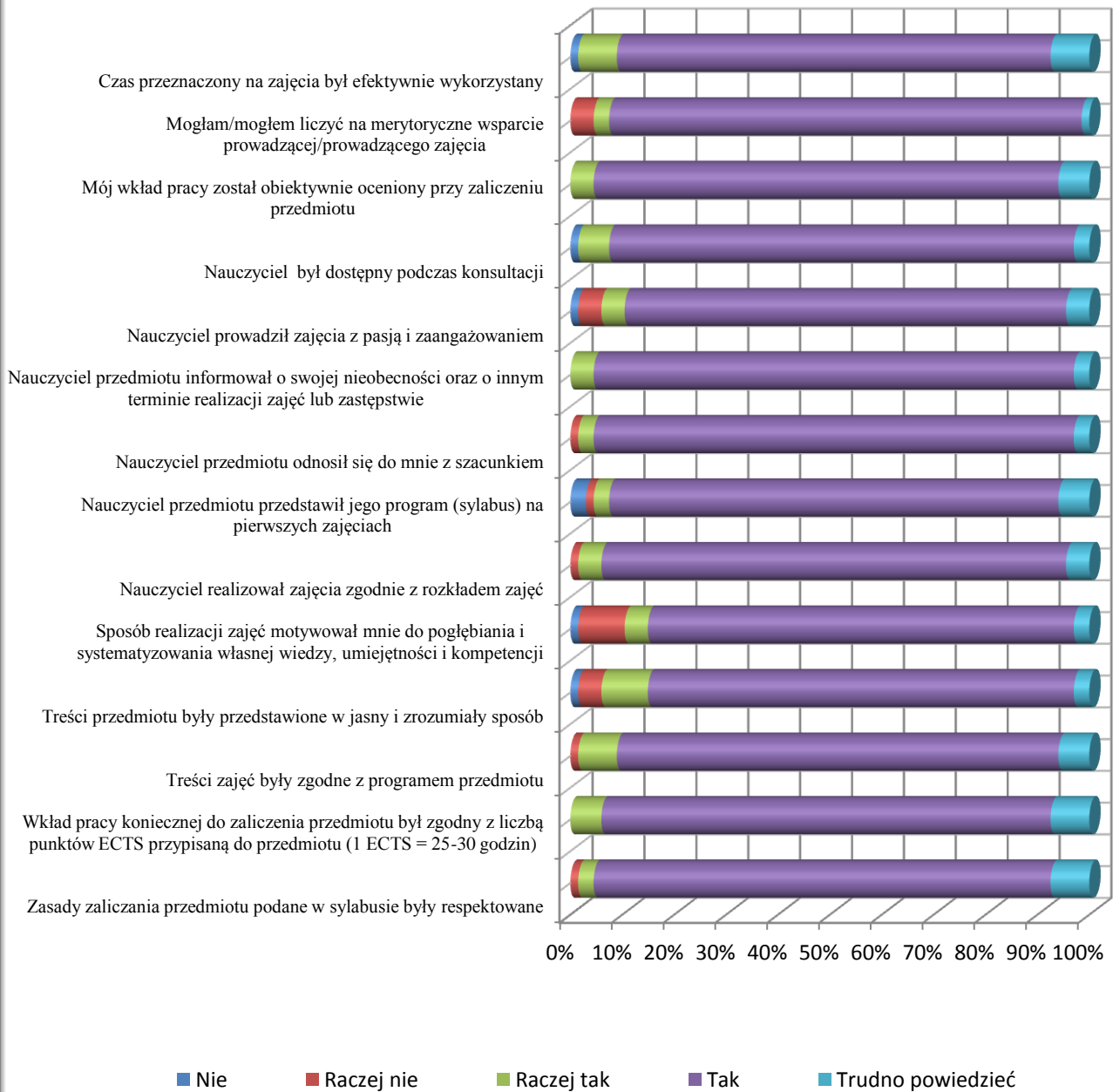
Liczby odpowiedzi udzielonych przez uczestników studiów III stopnia na poszczególne pytania ankiety przedstawia tabela 1.

Tabela 1. Liczba odpowiedzi uczestników studiów III stopnia wg dostępnych kafeterii kwestionariusza ankiety „Jakość realizacji zajęć dydaktycznych” semestr letni roku akademickiego 2014/15

	Pytanie	Nie	Raczej nie	Raczej tak	Tak	Trudno powiedzieć
1.	Informacje podstawowe					
1.1.	Nauczyciel przedmiotu przedstawił jego program (sylabus) na pierwszych zajęciach	2	1	2	58	4
1.2.	Zasady zaliczania przedmiotu podane w sylabusie były respektowane	0	1	2	59	5
1.3.	Czas przeznaczony na zajęcia był efektywnie wykorzystywany	1	0	5	56	5
1.4.	Nauczyciel był dostępny podczas konsultacji	1	0	4	60	2
1.5.	Treści zajęć były zgodne z programem przedmiotu	0	1	5	57	4
1.6.	Wkład pracy koniecznej do zaliczenia przedmiotu był zgodny z liczbą punktów ECTS przypisaną do przedmiotu (1 ECTS=25-30 godzin)	0	0	4	58	5

2.	Formy i metody nauczania					
2.1.	Treści przedmiotu były przedstawione w jasny i zrozumiały sposób	1	3	6	55	2
2.2.	Sposób realizacji zajęć motywował mnie do pogłębiania i systematyzowania własnej wiedzy, umiejętności i kompetencji	1	6	3	55	2
2.3.	Mój wkład pracy został obiektywnie oceniony przy zaliczeniu przedmiotu	0	0	3	60	4
3.	Relacja nauczyciel – student					
3.1.	Nauczyciel przedmiotu odnosił się do mnie z szacunkiem	0	1	2	62	2
3.2.	Mogłam/mogłem liczyć na merytoryczne wsparcie prowadzącej/prowadzącego zajęcia	0	3	2	61	1
4.	Postawa prowadzącej/prowadzącego zajęcia do własnej pracy					
4.1.	Nauczyciel realizował zajęcia zgodnie z rozkładem zajęć	0	1	3	60	3
4.2.	Nauczyciel przedmiotu informował o swojej nieobecności oraz o innym terminie realizacji zajęć lub zastępstwie	0	0	3	62	2
4.3.	Nauczyciel prowadził zajęcia z pasją i zaangażowaniem	1	3	3	57	3

Podsumowanie wyników ankiet w ujęciu procentowym



Oceny końcowe z ocenianych przedmiotów uzyskane przez uczestniczących w badaniu:

3,0 - 1 osoba

4,0 - 2 osoby

5,0 - 65 osób

Respondenci ankiety deklarowali swoje uczestnictwo w:

większości zajęć - 24 osoby

we wszystkich zajęciach - 42 osoby

Wnioski i rekomendacje

- Średnia ocen wystawionych nauczycielom w semestrze letnim była na ogół wysoka, można uznać, że uczestnicy studiów III stopnia bardzo dobrze oceniają jakość prowadzonych zajęć dydaktycznych.
- Zbliżone oceny nauczycieli z poszczególnych instytutów Wydziału świadczą o wysokim poziomie prowadzonych zajęć.
- Analiza poszczególnych obszarów ankiety wskazuje na zadowolenie studentów z realizacji zajęć.
- Niewielka liczba słuchaczy studiów doktoranckich wraziła swoje opinie (13), które mogą być cennym źródłem informacji dla samych nauczycieli, dziekanów, WKZJK.
- Należy podjąć działania promujące badania ankietowe wśród doktorantów, uświadamiając rolę tych badań dla funkcjonowania systemu zapewniania jakości kształcenia. Należy zapewnić badanych o całkowitej anonimowości oraz bezpieczeństwie brania udziału w badaniu.
- Analiza ankiet oraz komentarzy musi być stałym elementem dyskusji na forum Wydziałowego Zespołu Zapewniania Jakości Kształcenia, Kolegium Dziekańskiego oraz Komisji Oceniającej Nauczycieli.
- Wyniki ankiet i ich analiza zostały przedstawione na posiedzeniu Rady Wydziału Humanistycznego.